

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**г. Москва**

**10 марта 2011 г.**

Мировой судья судебного участка № 311 Останкинского района СВАО г. Москвы Головченко О.В., при секретаре Каменевой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску А. к ОСАО «Россия» о взыскании страхового возмещения, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов,

**УСТАНОВИЛ:**

А. через представителя по доверенности обратился в суд с иском к ОСАО «Россия» о взыскании страхового возмещения в размере 29 960 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 881,65 рублей, расходов, связанных с оплатой услуг оценщика в размере 1 545 рублей, расходов по оплате услуг представителя в размере 10 210 рублей и госпошлины в размере 1 250 рублей.

Истец мотивирует свои требования тем, что 25.04.2009 г. застраховал свой автомобиль «Renault» у ответчика по риску «Автокаско». В период действия договора 11.01.2010 г. автомобиль истца получил механические повреждения.

01.02.2010 г. истец обратился к ответчику с заявлением о произошедшем событии по риску. В этот же день ответчик организовал осмотр автомобиля истца, при котором была установлена необходимость окраски заднего бампера и замена с окраской переднего бампера. 31.03.2010 г. по просьбе истца ответчик направил автомобиль для дополнительного осмотра в ООО «СБС-Эксперт», экспертами данного учреждения была установлена необходимость замены и окраски заднего бампера. Ответчик длительное время не выплачивал страховое возмещение, в связи с чем истец 19.11.2010 г. был вынужден обратиться к оценщику ИП Тафинцеву М. Г. для определения стоимости восстановительного ремонта, который оценил ремонт в размере 29 960 рублей.

В судебном заседании представитель истца по доверенности А. уточнила исковые требования, а именно уменьшила сумму требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, и просила суд взыскать с ответчика в пользу истца проценты в размере 1 876,86 рублей.

Представитель ответчика по доверенности С. в судебное заседание явился, иск не признал. Пояснил суду, что страховое возмещение истцу действительно не выплачено. Считал предоставленный истцом расчет неустойки неверным, расходы по оплате юридических услуг завышенными.

Выслушав представителя истца, представителя ответчика, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 929 ГК РФ По договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В судебном заседании установлено, что 25.04.2009 г. между истцом и ответчиком заключен договор добровольного страхования № XXX автомобиля марки «Renault» по риску «Автокаско», срок действия договора до 24.04.2010 г. (л.д. 5).

В период действия договора, 11.01.2010 г. автомобилю истца были причинены механические повреждения (л.д. 24).

01.02.2010 г. истец обратился в страховую компанию с заявлениями о происшедшем событии и 03.02.2010 г. с заявлением о выплате страхового возмещения (л.д. 26-27).

01.02.2010 г. эксперт ООО «СБС-Эксперт» осмотрел автомобиль истца и зафиксировал повреждения и обозначил перечень необходимых работ.

31.03.2010 г. истец обратился к ответчику с заявлением о проведении дополнительного осмотра поврежденного транспортного средства, в котором указал причину дополнительного осмотра — выявление скрытых повреждений, трещина заднего бампера.

31.03.2010 г. эксперт ООО «СБС-Эксперт» повторно осмотрел автомобиль истца и зафиксировал скрытые повреждения и обозначил перечень необходимых работ с учетом выявленных повреждений.

17.06.2010 г. истец обращался к ответчику с претензией о невыплате страхового возмещения.

В судебном заседании представитель ответчика не отрицал, что страховое возмещение истцу до настоящего времени не выплачено. Пояснил суду, что случай был признан страховым. В выплате страхового возмещения не было отказано.

19.11.2010 г. истец обратился к ИП Тафинцеву М. Г., являющемуся членом «Общества профессиональных экспертов и оценщиков», для определения стоимости восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства. Согласно отчету № 1911/10 от 19.11.2010 г. стоимость восстановительного ремонта автомобиля истца составляет 29 960 рублей.

Ответчик не представил суду каких-либо доказательств подтверждающих иную стоимость восстановительного ремонта автомобиля.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В силу ст. ст. 309, 310, 314 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течении которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с п. 10.2.2 Правил страхования, являющихся неотъемлемой частью договора страхования, после того как страхователем предоставлены все необходимые документы страховщику, страховщик обязан в течении 18 рабочих дней признать факт наступления страхового случая и произвести расчет суммы страхового возмещения либо направить страхователю отказ в выплате страхового возмещения. После признания случая страховым, страховщик обязан в течении 5 дней произвести выплату страхового возмещения.

В данном случае истцом 31.03.2010 г. был сдан в страховую компанию последний документ, необходимый для расчета суммы страхового возмещения. Исходя из Правил страхования, страховое возмещение должно было быть выплачено истцу не позднее 05.05.2010 г.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию страховое возмещение в размере 29 960 рублей.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента

на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Представитель истца просила взыскать с ответчика проценты с 04.05.2010 г. по 19.02.2011 г.

В соответствии с Правилами страхования транспортного средства, проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат взысканию с данного случая с 06.05.2010 г., поскольку последним поданным истцом ответчику документом считается заявление на проведение дополнительного осмотра от 31.03.2010 г.

Проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат взысканию с ответчика до дня подачи искового заявления истцом, то есть до 25.01.2011 года.

Ставка рефинансирования на дату подачи иска составляет — 7,75%.

Сумма процентов подлежащих взысканию с ответчика в пользу истца составляет 29 960 руб. \* 7,75% / 360 \* 261 календарный день просрочки за указанный период = 1 683,38 руб.

В силу ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с договором о правовом обслуживании № 27/10 от 21.10.2010 г., платежными поручениями № 303 от 25.10.2010 г. и № 335 от 07.12.2010 г. расходы истца на представителя составили 10 000 рублей (л.д. 53-55).

Оценивая представленные истцом договор и платежные поручения, суд полагает, что истцом представлены надлежащие доказательства, подтверждающие, что им понесены расходы на юридическую помощь по настоящему иску в сумме 10 000 рублей. Данную сумму суд находит разумной, соразмерной заявленным требованиям.

В связи с чем, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы истца на оплату услуг представителя в размере 10 000 рублей.

Требования истца о взыскании с ответчика расходов на оформление нотариально заверенной доверенности в размере 710 рублей и расходов, связанных с оплатой услуг по оценке ущерба в размере 1 545 рублей, суд находит обоснованными и правомерными, поскольку указанные расходы являются судебными расходами, подтверждаются соответствующими документами, и на основании ст. 98 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика.

Согласно ст. 98 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию государственная пошлина, соразмерно удовлетворенным судом требованиям, в размере 1 149,30 рублей.

Оценив собранные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что в пользу истца с ответчика подлежит взысканию страховое возмещение в размере 29 960 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 683,38 рублей, расходы на оплату юридических услуг в размере 10 000 рублей, расходы, связанные с оформлением нотариально заверенной доверенности в размере 710 рублей, расходы, связанные с оплатой услуг по оценке ущерба в размере 1 545 рублей и госпошлина в размере 1 149,30 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 197-198 ГПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Иск А. удовлетворить частично

Взыскать с ОСАО «Россия» в пользу А.:

— в счет страхового возмещения сумму в размере 29 960 (двадцать девять тысяч девятьсот шестьдесят) рублей;

— проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 683 (одна тысяча шестьсот восемьдесят три) рублей 38 коп.;

— расходы, связанные с оплатой услуг по оценке ущерба в размере 1 545 (одна тысяча

пятьсот сорок пять) рублей;

- расходы на представителя в размере 10 000 (десять тысяч) рублей;

- расходы, связанные с оплатой нотариальных услуг по оформлению доверенности в размере 710 рублей;

- расходы по оплате госпошлины в размере 1 149 (одна тысяча сто сорок девять) рублей 30 коп.;

а всего в сумме 45 047 (сорок пять тысяч сорок семь) рублей 68 коп.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Останкинский районный суд г. Москвы в течение 10 дней с момента изготовления решения в окончательной форме.

Мировой судья: подпись.

Мотивированное решение изготовлено 14 марта 2011 года.

Решение вступило в законную силу 25 марта 2011 года.