

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

10 марта 2011 г. Останкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Поташниковой С. И., при секретаре Сомкиной О.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1024/11 по иску Ю. к ОСАО «Россия» о взыскании страхового возмещения, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов по оценке стоимости восстановительного ремонта,

УСТАНОВИЛ:

Ю. обратился в суд с иском к ОСАО «Россия» о взыскании в его пользу страхового возмещения по страховому случаю от 25.01.2010 г. в размере 21 180 рублей 09 коп., по страховому случаю от 18.06.2010 г. в размере 97 462 руб. 89 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 176 рублей 29 коп, расходов по составлению отчета о стоимости восстановительного ремонта в размере 6 561 рублей 10 копеек, почтовых расходов в размере 413 рублей 19 копеек, расходов по оплате госпошлины в размере 3 776 рублей, расходов по составлению доверенности в размере 810 рублей, расходов по оплате услуг представителя в размере 15 000 рублей, указав в обоснование, что 30.08.2009 г. между ним и ОСАО «Россия» заключен договор страхования средств автотранспорта, согласно которому застраховано по риску Автокаско принадлежащее ему транспортное средство Renault Symbol г/н XXX. Страховая премия установлена в размере 21 431 руб. и выплачена истцом в полном объеме.

В период действия договора застрахованное ТС было повреждено в результате дорожно-транспортных происшествий 25.01.2010 г. и 18.06.2010 г. По всем страховым случаям истец своевременно обратился в ОСАО «Россия» с заявлениями о выплате страхового возмещения и представил страховщику все необходимые документы для выплаты страхового возмещения. Однако в установленные договором страхования сроки выплата страхового возмещения ответчиком произведена не была.

Ю. в судебное заседание не явился, обеспечил явку своего представителя по доверенности К., который в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ОСАО «Россия» в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, представили заявление о рассмотрении дела в отсутствие их представителя.

Представитель ЗАО «Юни Кредит Банк», привлеченного к участию в деле в качестве третьего лица, в судебное заседание не явился, извещался судом надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, ранее представил отзыв на иск, в котором не возражал против удовлетворения иска Ю. о взыскании страхового возмещения в его пользу, поскольку истец не имеет задолженности по кредиту перед банком (л.д. 93).

Суд, выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Судом установлено, что между Ю. и ОСАО «Россия» сроком с 30.08.2009 г. по 29.08.2010 г. заключен договор страхования транспортного средства Renault Symbol г/н

XXX, по риску Автокаско. Договор страхования заключен на условиях Правил страхования средств автотранспорта, утвержденных приказом ОСАО «Россия» от 11.03.2009 г. № 96 (л.д. 7).

Указанное транспортное средство приобретено Ю. за счет полученных в кредит денежных средств на основании кредитного договора, заключенного им 03.09.2008 г. с ЗАО «Юни Кредит Банк». В связи с чем первоначальным выгодоприобретателем выступал Банк, и передано в залог банку как кредитору в обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору.

В период действия договора страхования, принадлежащее истцу транспортное средство было повреждено в результате дорожно-транспортных происшествий 25.01.2010 г. и 18.06.2010 г.

В соответствии с п. 3 полиса в качестве выгодоприобретателя по договору страхования выступает ЗАО «Юни Кредит Банк». Как следует из справки указанного банка от 24.01.2011 г., ссудной задолженности и обязательств по кредитному договору Ю. не имеет, обязательства по кредитному договору им исполнены. Учитывая изложенное, принимая во внимание, что банк в связи с исполнением истцом кредитных обязательств утратил интерес в сохранении застрахованного имущества, право требования выплаты страхового возмещения по договору страхования имеет истец, как страхователь.

ОСАО «Россия» страховым актом № 771/10-11912 дорожно-транспортное происшествие от 25.01.2010 г. признало страховым событием и определена к выплате сумма в размере 15 314 рублей (л.д. 41). Дорожно-транспортное происшествие от 18.06.2010 г. также признано страховым событием и согласно страхового акта № 771/10-11974 определена сумма в размере 80 412 рублей (л.д. 40).

Как видно из заключения ИП Тафинцева М. Г. № 1810/10А от 18.10.2010 г. стоимость восстановительного ремонта принадлежащего истцу транспортного средства по страховому случаю от 25.01.2010 г. составила 21 180 рублей 09 коп., также из заключения ИП Тафинцева М. Г. № 1810/10Б от 18.10.2010 г. видно, что стоимость восстановительного ремонта принадлежащего истцу транспортного средства по страховому случаю от 18.06.2010 г. составила 97 462 руб. 89 коп., однако при расчете убытка специалистом страховщика размер ущерба снижен с учетом цен на запчасти и стоимости норма часа, установленных договором между страховщиком и СТОА.

Вместе с тем, стоимость ремонта, представляющая собой стоимость услуги по устранению повреждений транспортного средства, относится к реальному ущербу, который согласно п. 2 ст. 15 ГК РФ представляет собой расходы, которые лицо произвело либо должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

Поскольку транспортное средство истцом не может быть отремонтировано на тех же условиях, которые установлены соглашением между ОСАО «Россия» и СТОА, определение размера ущерба на основании расчета убытка специалистом страховщика не будет соответствовать тем расходам, которые истец должен будет понести для восстановления нарушенного права.

В связи с чем, при определении размера, подлежащей взысканию в счет возмещения вреда суммы ущерба суд исходит из представленных заключений ИП Тафинцева М. Г.

Принимая во внимание, что все два случая признаны ОСАО «Россия» страховыми, обязательство по выплате страхового возмещения не исполнено, в пользу истца с ОСАО «Россия» подлежит взысканию в счет возмещения ущерба сумма 118 642 руб. 98 коп. (по страховому случаю от 25.01.2010 г. в размере 21 180 руб. 09 коп., по страховому случаю от 18.06.2010 г. в размере 97 462 руб. 89 коп.), а также расходы по оплате услуг специалиста по оценке ущерба в сумме 6 561 руб. 10 коп.

В соответствии с положениями ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется

существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Принимая во внимание, что денежное обязательство по выплате страхового возмещения ответчиком до настоящего времени не исполнено, проверив представленный истцом расчет, суд соглашается с ним и приходит к выводу о том, что исковые требования Ю. о взыскании в его пользу процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 176 руб. 29 коп. подлежат удовлетворению, а именно по страховому случаю от 25.01.2010 г. 364 руб. 76 коп. $(21180,08 \cdot 80 \text{ дней} \cdot 7,75/360)$, по страховому случаю от 18.06.2010 г. 2811 руб. 53 коп. $(97462,89 \cdot 134 \text{ дня} \cdot 7,75/360)$.

С ответчика подлежит взысканию в пользу истца в соответствии со ст. 98 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ расходы по оплате госпошлины в сумме 3 776 рублей, а также почтовые расходы в сумме 413 руб. 19 коп.

В силу ст. 94, 100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 руб. и расходы по составлению доверенности в сумме 200 рублей.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОСАО «Россия» в пользу Ю. страховое возмещение в сумме 118 642,98 руб, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 3 176,29 руб., в счет возмещения расходов по составлению отчета о стоимости восстановительного ремонта 6 561,10 руб., в счет возмещения почтовых расходов 413,19 руб., в счет возмещения расходов по составлению доверенности 200 руб, в счет возмещения расходов по оплате услуг представителя 15 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней.

Федеральный судья подпись Поташникова С. И.