

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 декабря 2010 г. Останкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Поташниковой С. И., при секретаре Савиной М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5201/10 по иску П. к ОСАО «Россия» о взыскании страхового возмещения, процентов за пользование чужими денежными средствами,

**УСТАНОВИЛ:**

П. обратился в суд с иском к ОСАО «Россия» о взыскании страхового возмещения в сумме 300 000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 17 718 рублей 75 копеек, а также просил взыскать судебные расходы: расходы по оплате госпошлины в сумме 6 377, 18 рублей, расходы за оказанные юридические услуги в сумме 20 000 рублей, расходы по оплате услуг нотариуса по составлению доверенности в сумме 710 рублей. В обоснование своих требований истец указал, что 08 апреля 2009 г. между ним и ОСАО «Россия» был заключен договор страхования автотранспортного средства автомобиля Мицубиси Лансер государственный регистрационный знак ХХХ, по риску АВТОКАСКО. Страховая сумма составила 10 000 долларов США, страховая премия 1 136 долларов США и была выплачена ответчику. В период действия договора 01.11.2009 г. произошло дорожно-транспортное происшествие и автомобиль истца получил механические повреждения. 03.11.2009 г. истец о произошедшем уведомил ОСАО «Россия». 11 января 2010 г. ответчик уведомил истца о том, что согласно калькуляции, составленной ООО «ОЛВА» стоимость восстановительного ремонта составляет 8 879,40 долларов США, что превышает стоимость транспортного средства на 70%, в связи с чем компания предлагает оставить автомобиль в распоряжение истца и выплатить страховое возмещение в сумме 5 650, 21 доллар США. 10 марта 2010 г. между истцом и ответчиком был заключен договор о переходе права собственности согласно которому событие признано страховым случаем, определена подлежащая выплате страховая сумма 9 436 долларов США, а поврежденный автомобиль переходит в собственность страховщика ОСАО «Россия». В тот же день был подписан акт приема-передачи автомобиля, 11 марта 2010 г. истец по настоянию ответчика подписал с ООО «Компания Эдель» договор комиссии, а также между истцом и ответчиком был подписан договор цессии. Однако после подписания указанных соглашений ответчик не произвел выплату страхового возмещения. В соответствии с требованиями Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» в случае гибели застрахованного транспортного средства выгодоприобретатель вправе отказаться от своих прав на него в пользу страховщика в целях получения от него страховой выплаты в размере полной страховой суммы. В связи с чем истец полагает, что положение соглашения о переходе прав собственности от 10.03.2010 г. в части суммы страхового возмещения 9 436 долларов США недействительно и просит взыскать с ОСАО «Россия» страховое возмещение в сумме 10 000 долларов США или 300 000 рублей. Также истец просит взыскать от указанной суммы проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 31.12.2009 г. по 09.09.2010 г., при ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,75%.

Истец в судебное заседание не явился, обеспечил явку своего представителя по доверенности К., который представил заявление об уточнении исковых требований в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами и просил взыскать проценты за период с 10 марта 2010 г. по 14 декабря 2010 г., исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,5%, что от суммы 300 000 рублей, составляет 19 762,50 рублей, в остальной части исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика по доверенности Л. в судебном заседании исковые требования не признала, представила письменные возражения по иску, приобщенные к материалам дела,

в которых указала, что между сторонами было достигнуто соглашение о переходе прав собственности, в котором определена подлежащая истцу сумма выплаты — 9 436 долларов США; истец не правильно определил период просрочки, который должен исчисляться с 13 апреля 2010 г.; требование о возмещении расходов по оплате услуг представителя считает завышенным.

Суд, заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Судом установлено, что между П. и ОСАО «Россия» 08 апреля 2009 г. сроком с 09.04.2009 г. по 08.04.2010г. заключен договор страхования автотранспортного средства – автомобиля Мицубиси Лансер государственный регистрационный знак ХХХ по риску АВТОКАСКО (на случай гибели, повреждения, утраты). Договор страхования заключен на условиях Правил страхования средств автотранспорта, утвержденных приказом ОСАО «Россия» от 20.04.2007 г. № 83. Обязательство по выплате страховой премии выполнено истцом в полном объеме. Указанные обстоятельства подтверждаются представленными истцом полисом, квитанцией и представителем ответчика не оспаривались.

В период действия договора страхования 01 ноября 2009 г. застрахованное транспортное средство повреждено в результате дорожно-транспортного происшествия.

Указанный случай признан ответчиком ОСАО «Россия» страховым по риску «гибель». Между сторонами 10 марта 2010 г. заключен договор о переходе права собственности, согласно условиям которого сумма страхового возмещения, подлежащая выплате страхователю по договору страхования составила 9 436 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на день оплаты, при этом страхователь, являясь собственником транспортного средства, передает поврежденное транспортное средство в собственность страховщика, либо по согласованию со страховщиком, реализует транспортное средство собственными силами по согласованной со страховщиком цене, которая не может быть ниже цены, установленной экспертным заключением по факту оценки поврежденного транспортного средства в рамках урегулирования страхового случая по риску «гибель» (п. 5 соглашения).

Предусмотренный п. 7 соглашения обязательство по передаче транспортного средства, паспорта транспортного средства и 2 комплектов ключей с брелоками, договоров цессии и комиссии истцом исполнено, о чем свидетельствует акт приема-передачи транспортного средства.

Ответчиком же обязательство по выплате страхового возмещения в установленном соглашением сторон размере, а также в указанные в п. 10.2.2 и 10.2.3 Правил страхования средств автотранспорта не исполнено, в связи с чем суд полагает подлежащим удовлетворению частично требования истца о взыскании страхового возмещения и полагает необходимым взыскать с ОСАО «Россия» в пользу П. страховое возмещение в сумме 9 436 долларов США в рублевом эквиваленте по курсу ЦБ РФ на день оплаты.

Суд не может согласиться с доводами истца о том, что с ответчика подлежит взысканию страховая выплата в сумме 10 000 долларов США или 300 000 рублей, поскольку в соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора; условия договора определяются по усмотрению сторон. Истец, заключая соглашение о переходе права собственности, выразил свое согласие с определенной суммой страхового возмещения 9 436 долларов США в рублевом эквиваленте по курсу ЦБ РФ на день оплаты.

В силу ст. 395 ГК РФ в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 19 164 рубля (9 436 долларов США \* 279 (дни просрочки с 10.03.2010 г. по 14.12.2010 г.) \* 8,5% (ставка рефинансирования ЦБ РФ) / 360 (банковские дни) = 621 доллар США, по курсу ЦБ РФ 30,86 рублей за доллар США).

Требования истца в части взыскания понесенных расходов на оплату услуг представителя, подлежат удовлетворению, в соответствии со ст. 100 ГПК РФ, в разумных пределах, исходя из оказанных представителем истцу юридических услуг, в сумме 10 000 рублей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины в сумме 6 377 рублей, а в силу ст. 94 ГПК РФ – расходы по оформлению доверенности в сумме 200 рублей, как то указано в доверенности, которые суд признает необходимыми и связанными с рассмотрением настоящего дела.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с ОСАО «Россия» в пользу П. страховое возмещение в сумме 9 436 долларов США в рублевом эквиваленте по курсу ЦБ РФ на день исполнения решения суда, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 19 164 рубля, расходы по оплате госпошлины в сумме 6 377 рублей, расходы по оплате юридических услуг в сумме 10 000 рублей, расходы по составлению доверенности в сумме 200 рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней.

Федеральный судья подпись Поташникова С.И.