

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

4 августа 2010 года Савеловский районный суд города Москвы

в составе председательствующего судьи Демидовой Э.Э.

при секретаре Юсько Н. П.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3743/10

по иску Ю. к ООО «Регион Страхование» о выплате страхового возмещения,

установил:

Истица обратилась в суд с иском к ответчику о выплате страхового возмещения в размере 747 396 руб. 90 коп, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 8 392 руб. 64 коп. за период с 9 апреля 2010 года по 26 мая 2010 года, судебных расходов в общей сумме 16 000 руб., мотивируя свои требования тем, что 30 июня 2007 года между сторонами был заключен договор страхования средств наземного транспорта в отношении принадлежащего истице автомобиля марки «Субару», страховая сумма по которому составила 922 712 руб. 30 коп.

30 июня 2009 года договор был пролонгирован, страховая сумма по рискам «Хищение» и «Угон» составила 747 396 руб. 90 коп. 11 декабря 2009 года автомобиль истицы был угнан неизвестными лицами. В связи с наступлением страхового случая истица обратилась к ответчику с просьбой выплатить страховое возмещение. Однако такую выплату ответчик не произвел.

Судебным определением от 13 июля 2010 года от истицы принято заявление об увеличении размера исковых требований, в котором истица просила суд взыскать с ответчика страховое возмещение в размере 747 396 руб. 90 коп, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 9 апреля 2010 года по 13 июля 2010 года в размере 16 442 руб. 73 коп, судебные расходы в размере 16 000 руб.

В судебном заседании представитель истицы по доверенности А. исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика по доверенности Д. выразил согласие с заявленными исковыми требованиями на сумму 718 476 руб. 72 коп, в остальной части возражал против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что согласно правилам страхования, действующим у ответчика, при расчете сумм страхового возмещения подлежит учету амортизационный износ, представил суду письменные возражения на иск.

Выслушав объяснения представителей сторон, изучив материалы дела, выслушав представителей сторон в судебных прениях, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 929 п. 1 ГК РФ, по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно ст. 940 п. 2 ГК РФ, договор страхования может быть заключен путем составления одного документа (пункт 2 статьи 434) либо вручения страховщиком

страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком. В последнем случае согласие страхователя заключить договор на предложенных страховщиком условиях подтверждается принятием от страховщика указанных в абзаце первом настоящего пункта документов.

Статьей 943 п. 1 ГК РФ предусмотрено, что условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

Как установлено в судебном заседании, 30 июня 2007 года между сторонами был заключен договор страхования средств наземного транспорта в отношении принадлежащего истцу автомобиля марки «Субару», государственный номерной знак ХХХ, оформленный полисом № AG 388/07 (л.д. № 9), который впоследствии сторонами был пролонгирован (л.д. № 10).

30 июня 2009 года договор был в очередной раз пролонгирован, истцу на основании ее заявления был выдан полис № 001010000404 (л.д. № 7), подтверждающий заключение договора страхования между сторонами сроком действия с 30 июня 2009 года по 29 июня 2010 года.

Согласно условиям заключенного договора, страховая сумма по рискам «угон», «ущерб» составила 747 396 руб. 90 коп.

В период с 20-30 час. 10 декабря 2009 года по 09 часов 11 декабря 2009 года автомобиль истцы был похищен неустановленными лицами. По данному факту следователем СО при ОВД по Обручевскому району г. Москвы 11 декабря 2009 года было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ст. 158 ч. 4 УК РФ (л.д. 26). Истица по данному уголовному делу была признана потерпевшей (л.д. № 27).

Постановлением от 11 февраля 2010 года следователя СО при ОВД по Обручевскому району г. Москвы предварительное следствие было приостановлено (л.д. № 28).

В связи с наступившим страховым случаем, истица 14 декабря 2009 года подала ответчику заявление о выплате страхового возмещения (л.д. № 31-34), 15 марта 2010 года представила ответчику все необходимые документы для выплаты. Однако ответчик от выплаты страхового возмещения уклонился без объяснения причин.

В судебном заседании представитель ответчика пояснил суду, что по условиям заключенного с истицей договора страхования, отраженных в Правилах страхования, утвержденных приказом генерального директора № 19 от 10 февраля 2009 года, сумма страхового возмещения определяется за вычетом суммы амортизационного износа автомобиля, который для автомобиля истцы составляет 4, 98 % в связи с чем страховая выплата истце должна быть осуществлена в размере 710 176 руб. 53 коп.

Как видно из содержания данных Правил, в частности п. 9.3., по риску «угон» размер страховой выплаты определяется исходя из страховой суммы, установленной в договоре страхования, за вычетом соответственно амортизационного износа автомобиля за период действия договора страхования в соответствии с п. 9.2.2. Правил.

В соответствии с названным пунктом правил амортизационный износ транспортного средства рассчитывается от страховой суммы 1-ый год эксплуатации транспортного средства – 18%, 2-й и последующие годы – 10% (0,83% за каждый месяц), при этом неполный месяц действия договора страхования считается как полный.

Суд находит доводы представителя ответчика обоснованными и подлежащими принятию во внимание, так как на момент выдачи истце полиса 30 июня 2009 года действовали именно эти Правила, содержащие вышеперечисленные условия. Подпись истцы в поле 15 полиса от 30 июня 2009 года (л.д. № 7), свидетельствует о том, что истце условия Правил страхования были известны, она выразила с ними свое согласие, заключив договор на предусмотренных в Правилах условиях.

Доводы представителя истицы о том, что новых правил истица не получала при продлении договора страхования, об изменении условий договора страхования ей известно не было, у нее на руках имелись только правила страхования, врученные при первоначальном заключении договора в 2007 году, не содержащие условия об амортизационном износе, судом признаются несостоятельными, так как эти доводы ничем не подтверждены.

При этом суд отмечает, что доводы истицы, изложенные выше, опровергаются подписанным сторонами 16 февраля 2010 года документом, в п. 2 которого определен размер страховой суммы, подлежащей выплате истице с учетом амортизационного износа транспортного средства (л.д. № 30).

С учетом этих обстоятельств, суд взыскивает с ответчика в пользу истицы сумму страхового возмещения в связи с наступлением страхового случая 11 декабря 2009 года в размере, равном страховой сумме, указанной в договоре страхования (747 396, 90 руб.) за вычетом суммы амортизационного износа автомобиля истицы, 2007 года выпуска, 4,98% (п. 9.2.2. Правил страхования) ($0,83\% \cdot 6 \text{ месяцев} = 4,98\%$), что составит 710 176 руб. 54 коп. ($747396,90 - (747396,90 \cdot 4,98\%) = 710\,176,54$).

Согласно п. 8.4.3. Правил страхования в течение 15 рабочих дней после предоставления всех необходимых для принятия решения документов, страховщик изучает их и при признании случая страховым составляет страховой акт и производит страховую выплату или выдает направление на станцию технического обслуживания на ремонт транспортного средства. После составления страхового акта выплата должна быть произведена в течение трех рабочих дней.

Как следует из материалов дела, документы в полном объеме были представлены истицей ответчику 15 марта 2010 года (л.д. № 34), соответственно, выплата должна быть произведена не позднее 7 апреля 2010 года. Истица просит взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами за просрочку выплат, начиная с 9 апреля 2010 года, следовательно, за период с 9 апреля 2010 года по 4 августа 2010 года (день вынесения судебного решения), то есть за 118 дней просрочки, согласно ст. 395 ГК РФ, с ответчика в пользу истицы подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами, подлежащие начислению на сумму выплаты 710 176 руб. 54 коп, исходя из ставки рефинансирования 8, 25% годовых, в сумме 19 204 руб. 35 коп ($710176,54 \cdot 8,25\% : 360 \cdot 118 = 19204,35$).

Поскольку исковые требования истицы удовлетворены частично, то заявленные истицей к возмещению судебные расходы, в соответствии со ст. 98 ГПК РФ, подлежат удовлетворению в пользу истицы также частично: с ответчика в пользу истицы суд взыскивает в части понесенные истицей расходы по оплате услуг представителя в сумме 11 500 руб., а также нотариальные расходы в сумме 500 руб., а всего 12 000 руб.

Согласно ст. 103 ГПК с ответчика в федеральный бюджет подлежит взысканию государственная пошлина в размере 10 493 руб. 80 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Ю. удовлетворить частично.

Взыскать в ООО «Регион Страхование» в пользу Ю. сумму страхового возмещения в размере 710 176 руб. 54 коп, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 19 204 руб. 35 коп, судебные расходы в размере 12 000 руб., а всего 741 380 руб. 89 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать в ООО «Регион Страхование» государственную пошлину в федеральный бюджет в размере 10 493 руб. 80 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Савеловский районный суд г. Москвы в течение 10 дней.

Судья подпись

Решение вступило в законную силу 3 сентября 2010 года.

Судья подпись